

# Friheden er i fare. Sundhedsplatformen er en ladeport for overvågning

Kristeligt Dagblad 2. jul. side 6 534 ord Forfatter: TORBEN KJÆR

REGIONERNE Hovedstaden og Sjælland implementerer for tiden Sundhedsplatformen til 2,8 milliarder kroner. Det er godt med it-systemer, hvor sundhedsvæsenet nemt kan kommunikere.

Men man må spørge, om platformen undergraver vor frihed til at sige fra over for, af hvem og til hvad vore data skal bruges.

Allerede i dag gemmes blodprøve- og vævsrester i 70 biobanker, og Danmarks Seruminstitut udleverer årligt oplysninger om stort set samtlige danskere også til industriens forskere, hvilket kun få ved, hvad bruges til. Personligt har jeg sagt ja til deltagelse i mange forskningsprojekter. Men der forskes også i meget, jeg ikke ønsker at være en del af og vil have lov at sige nej til.

I Sundhedsplatformen er der få muligheder for at skærme personlige oplysninger. Men det er ikke muligt at kræve samtykke, for at den anden region, afdelinger eller andre kan få adgang til dataene.

Tværtimod kan et folketingsflertal give kommuner, private som forsikringsselskaber og sundhedsindustrien adgang til frit at bruge borgernes data, som de presser på for størst mulig adgang til. Det er svært at se individets frihed, til gengæld er systemets mulighed for total overvågning let at få øje på.

Jeg overvejer at få samtlige mine sundhedsdata som følge af 55 års diabetes slettet, hvis jeg ikke får indflydelse på, hvem der skal have adgang til dataene. Dertil har politikere fra Venstre og Socialdemokraterne sagt, at så må jeg jo finde mig i ikke at kunne få behandling. Forhåbentligt uovervejede svar, da det hører helt andre regimer til. De fleste behandlinger beror på aktuelle data. Årgamle data vil kun i sjældne tilfælde om nogen have betydning.

PERSONLIGT KAN JEG ikke se, hvorfor andre regioner skal have adgang til mine sundhedsdata, da jeg hele livet er blevet og resten af livet bliver behandlet i Region Hovedstaden. Ved akut indlæggelse andre steder kunne man på det fælles medicinkort give plads til de 10 linjer med vitale oplysninger, som der er behov for.

Grunden til denne sammenkøring af data er snarere, at det giver mulighed for at give hvem som helst lov til at bruge borgernes data til formål, som vi ikke kender til og ikke måtte være enige i. Der er mange eksempler fra den nærmeste historie, hvor det er let at se skræmmescenariet, hvis de havde haft disse muligheder. Historien har også vist, at selvom man ikke forestillede sig, at det kunne ske igen, tog man grueligt fejl.

Argumentet for Sundhedsplatformen har været borgernes adgang til egne data. Men platformen er ikke gjort tilgængelig for borgere med handicap, selvom det er påpeget i flere år. Man siger, at det kommer, men gennem sagsfremstillinger viser man, at det højst bliver på det mindst mulige niveau, og at det reelt ikke interesserer dem. Til gengæld giver platformen borgerne mulighed for at tilføje en masse private oplysninger, også irrelevante, som systemer ville have svært ved at få fat i, men som de og private aktører efterfølgende kan bruge frit, når det politiske niveau siger god for det.

"Jeg overvejer at få samtlige mine sundhedsdata som følge af 55 års diabetes slettet, hvis jeg ikke får indflydelse på, hvem der skal have adgang til dataene."

Torben Kjær er medlem af Hovedstadens Regionsråd og Danske Regioners Sundhedsudvalg for Enhedslisten

© Kristeligt Dagblad