

Politiker-exit på vej i Tilsynet

FREDERIKSBORG AMTS AVIS 23.10.2015 Side 1

Forfatter: mulvad

HOLCK: Klage på vej til Tilsynet over Jonathan Nielsen og Peter Lennøs exit fra møde med Niels Holck onsdag.

HILLERØD: Må et medlem af byrådet nægte at mødes med en borger, der er inviteret til at deltage i et politisk møde? Det vil Torben Kjær, medlem af Regionsrådet for Enhedslisten, have svar på efter at Jonathan Nielsen (LA) og Peter Lennø (DF) onsdag forlod økonomiudvalget da et lukket punkt med overskriften »Dyremosegaard« skulle behandles. Tre personer var inviteret til at fortælle om et projekt, og en af dem var den kontroversielle aktivist Niels Holck. De to politikerne ønskede ikke at mødes med Niels Holck på grund af hans fortid og forlod mødet, mens punktet blev behandlet.

Det fik i går Torben Kjær til at skrive en klage til Statsforvaltningen og Tilsynet.

- Det krævede en reaktion.

For det hører ingen steder hjemme at opføre sig på den måde, fordi man ikke kan lide en persons fortid. En politiker skal ikke begynde at lave en folkedomstol på den måde. Med mindre man er dømt, er man uskyldig, og er man dømt og har udstået sin straf, så er man ligeværdig borger i det her land, siger Torben Kjær, som understreger, at sagen er principiel for ham.

- Jeg har ingen personlige følelser for Niels Holck. Det handler om, at uanset hvem der er, skal man behandle borgernes sager lige. Det kan ikke nytte noget, at en borgers sag måske behandles anderledes, fordi de har en baggrund, som politikerne ikke kan lide, siger han.

Jonathan Nielsen udtalte onsdag, at han heller ikke ville mødes med en rocker som Brian Sandberg eller Blekingegadebanden. Men det bør han kunne, mener Torben Kjær.

- Hvis en borger ikke har et udestående med myndighederne eller domstolene, har de krav på at blive behandlet fuldstændigt som alle andre mennesker - uanset, hvordan de ser ud, om man kan lide dem eller deres historie, siger han.

Mødepligt uden sanktion Men sagen får næppe konsekvenser for de to politikere, vurderer vicekontorchef i KL's afdeling for jura og EU, Dario Silic.

- Økonomiudvalgets medlemmer har som udgangspunkt pligt til at deltage i mødet, hvis der ikke er lovligt forfald. Men hvis man ikke overholder det, er der ingen sanktionsmuligheder, siger Dario Silic, som ikke mener, der er tale om en større sag.

- Det virker lidt som en slags politisk drilleri, at to medlemmer vælger ikke at være til stede

ved en del af mødet, siger han.

Dario Silic forudser dog, at Statsforvaltningen vil komme med en udtalelse.

- Den vil nok sige, at det at være kommunal politiker indebærer pligter og rettigheder. En af pligterne er mødepligt, og der er ikke lovligt forfald i den her situation. Men jeg tror ikke, der kommer noget ud af den her sag, siger han.

Torben Kjær vil også vide, om et byrådsmedlem kan deltage i en beslutning, hvis han ikke har deltaget i hele sagens behandling. Altså om Peter Lennø og Jonathan Nielsen på et senere tidspunkt kan være med til at træffe en beslutning om kommunen skal gå videre med det projekt, Niels Holck skulle fortælle om, når de ikke hørte, hvad han sagde. Heller ikke her mener Dario Silic, at der er noget at komme efter.

- Økonomiudvalget skal vurdere, om en sag er tilstrækkeligt oplyst, til at der kan træffes en beslutning. Og jeg går ikke ud fra, at der skal træffes en beslutning på baggrund af hans foretræde for Økonomiudvalget. Der vil jo ligge meget andet i sagen, når den skal vedtages, så jeg tror ikke, det vil være så afgørende, at de to politikere ikke lige har hørt, hvad der blev sagt på det første møde. Der bliver nok også lavet et mødereferat, siger Dario Silic.

Billedtekst:

- Niels Holcks besøg på Økonomiudvalgets møde onsdag giver nu anledning til en tilsynssag.

- Torben Kjær mener ikke at en folkevalgt politiker kan undslå sig for at mødes med en borger, der er inviteret til et politisk møde.

© Frederiksborg Amts Avis