

**Hvor mange populistiske udvalg skal vi egentlig have?  
Frederiksborg Amts Avis 9. aug. side 8 197 ord Forfatter:  
Torben Kjær Medlem (EL) Hovedstadens Regionsråd**

**Midlertidige udvalg**

Dansk Folkeparti og De Konservative taler om at genoprette kræftudvalget i regionen. De mener, at den lille gruppe politikere på to år fik genoprettet effektiviteten og nedsat ventetiden - det er temmelig arrogant. Det er dygtige medarbejdere og rammerne for deres arbejde, der er afgørende for, om kræftforløbene kører tilfredsstillende.

Der er ikke nogle af kræftudvalgets opgaver, som sundhedsudvalget ikke kan løfte, hvis man prioriterer det, og det gør man, når det giver mening.

Kræft har fået politikernes helt særlige fokus på trods af, at der dør lige så mange af hjerte-karsygdomme - skal vi så have et hjerteudvalg? Der dør også tusindvis for tidligt af diabetes - så må vi have et diabetesudvalg! Demens og Alzheimers stiger kraftigt i disse år - skal vi så have et demensudvalg? Vi kan uden videre oprette de første 20 midlertidige udvalg, hvis der skal oprettes et for alle specialer, hvor der er udfordringer. Tror DF og K virkelig, at vi løser dem ved at oprette midlertidige udvalg - eller er det fordi, der er særligt mange stemmer i at ville et kræftudvalg! ?

Udvalgsstrukturen skal drøftes den kommende tid, og der handler det om at nedsætte de stående udvalg, der giver mening.